

**státní
fond**

**státní
fond
kinematografie**

forma

kinematografie

Experti a expertní analýzy

Přemysl Martinek

premysl.martinek@fondkinematografie.cz

Státní fond kinematografie 22. 6. 2017

Už čtvrtý rok s
experty



Děkujeme dosavadním expertům.

- Odvedli jste a odvádíte skvělou práci.
- Po čtyřech letech fungování Fondu je ale v systému stále co zlepšovat.
- Novelizovali jsme zákon o audiovizi i Statut fondu – dochází tím i ke změně systému expertů a expertních analýz...

Co vám dnes chceme říct

1. Kdo je expert a co by měl dělat
2. Co se mění s novelou
3. Jak psát expertní analýzy (a jak ne)
4. Q&A

Funkce experta

- Expert = nezávislý odborník, který vypracovává pro Radu posudky jako podklad k rozhodování o projektech
- Analýza má pomoci odborně posoudit obsah a ekonomickou stránku projektu (ne každý Radní je specialistou na všechny okruhy)
- Expertní analýza není pro Radu závazná. Experti posuzují jednotlivou žádost, zatímco Rada srovnává žádosti z celé výzvy.
- Expertní analýzy jsou primárně podkladem pro Radu, ale dobře napsaná analýza může pomoci i žadateli.

Kdo se může stát expertem

- Expert má být kvalifikovaným odborníkem se zkušenostmi z oblasti, kterou posuzuje
- Experty navrhnou profesní organizace a jmenuje je ministr kultury na doporučení Rady

Jak funguje systém analýz

1. Žádost je expertovi přidělena na základě losování
2. Kancelář předá expertovi všechny podklady (celou žádost se všemi přílohami)
3. Expert pak může do 5 dní odmítnout vypracovat analýzu z důvodu podjatosti nebo jiné vážné překážky
4. Pokud tak neučiní, musí analýzu vypracovat do 21 dní od předání podkladů.

Novela a změny

Věci, které by šly dělat lépe

- Po novele zákona (2016) začíná platit i nový Statut, který se vztahuje na výzvy vyhlášené **od 1. července dále**
- tzn. na zadaných expertních analýzách se to odrazí **v srpnu**
- Statut najdete na www.fondkinematografie.cz -> legislativa a koncepce

Co se mění s novým Statutem

1. Typy expertních analýz

Dříve	Nyní	
	Vývoj a výroba	Ostatní okruhy
Obsahová	Obsahová	Komplexní
Ekonomická	Obsahová	Komplexní
	Ekonomická	

Proč ke změně došlo

- Obsahová analýza hodnotila jinou složku než ekonomická, nebylo možné je mezi sebou porovnat
- Dvě stejně strukturované analýzy jsou vzájemně porovnatelné a mohou tak vytvořit objektivnější podklad pro rozhodování Rady
- Ve většině okruhů nedávalo smysl posuzovat jednu složku bez druhé

Proto:

- V okruzích 3–10 (tedy ve všech kromě vývoje a výroby) → sloučení do jedné komplexní analýzy. Rada stále bude ke každému projektu požadovat 2 analýzy, které ale nyní budou mít obě stejnou strukturu – mohou být tedy ve vzájemné opozici
- V okruzích 1 a 2 (vývoj a výroba) bude Rada taktéž požadovat 2 totožně strukturované analýzy, avšak zaměřené primárně na obsahovou stránku. Navíc si vždy nechá vypracovat jednu ekonomickou analýzu. U projektů žádajících na vývoj a výrobu bude tedy Rada mít vždy k dispozici celkem tři analýzy.
- Od toho se odvíjí i typologie expertů:

Typy expertů

	Okruh	Odbornost 1	Odbornost 2	
1.	Vývoj	Hraný	Obsahový	Ekonomický
		Dokument	Obsahový	
		Animovaný	Obsahový	
2.	Výroba	Hraný	Obsahový	Ekonomický
		Dokument	Obsahový	
		Animovaný	Obsahový	
		Experiment	Obsahový	
3.– 10.	Ostatní	Komplexní		

Typy expertů

Stávající experti jsou takto rozděleni podle vlastního vyjádření.

Zároveň nyní běží výzva na nové experty, které lze nominovat podle odbornosti.

Nominujte prosím co nejvíce co nejschopnějších kandidátů.

Výzva je otevřena do 24. července

2. Konec bodování

Žádosti se v analýzách již nebudou bodovat, pouze slovně hodnotit.

Proč?

- bodové hodnocení experta často neodráželo slovní hodnocení v jeho analýze
- bodové hodnocení Rady nebylo v souladu s body experta, žadatele to mátló a Rada musela dlouze vysvětlovat

3. Komunikace, feedback, odvolání

- Tato setkání hodláme pořádat častěji: diskuze, zpětná vazba pro obě strany, zodpovězení dotazů
- Spustíme on-line diskuzní fórum, kam budete moci psát
- Pracujeme na tom, abychom vám zpřístupnili vyjádření žadatelů k vašim analýzám
- Pokud určitá analýza nebude plnit účel, oznámíme to expertovi s odůvodněním
- Pokud mu to oznámíme třikrát, navrhne Rada odvolání experta

Jak napsat dobrou analýzu

Čtěte výzvy.

- Pozorně si přečtete zaměření výzvy a posuzujte projekty adekvátně ke stadiu přípravy, které výzva podporuje (literární příprava vs. kompletní vývoj vs. výroba)
- Tvrzení a celkové doporučení vždy podložte jasnými argumenty
- Vyjadřujte se velmi precizně a spíše stručně
- Dodržujte doporučenou strukturu a rozsah ve formulářích. Čtěte prosím pozorně návodné texty.
- Vždy pracujte s novým formulářem, který vám okruhář zašle spolu s podklady (je možné, že je budeme dále měnit)

Jak napsat špatnou analýzu

Tvrzení bez vysvětlení

„Tak tuto žádost snad nemá smysl ani hodnotit. Jednoznačně nedoporučuji k udělení podpory.“

Rada musí vědět, jak jste k tomu došli – nemůže vám bezmezně věřit.

Opsaná žádost

„Režisérem bude Bohdan Sláma, producentem je Jiří Konečný, v hlavní roli Jana Plodková. Producent popisuje svoji realizační strategii takto:...”

Rada čte žádosti také. Od vás by chtěla slyšet to, co se v žádostech nedočte.

Projekce vlastních preferencí

„Mně by připadalo zajímavější, kdyby to byl dokument o natáčení jako Polski film.“

Posuzujte projekty tak, jak jsou.

Mám pocit...

„Přestože jsem se snažil vžít do pozorovatele mraveniště, prožil jsem jenom velmi krátký pocit identifikace s hlavní postavou. Bezesporu působivá je scéna, kdy se objeví královna.“

Ostatním ta scéna nemusí připadat působivá. Uvádějte jasné argumenty.

Vím to přesně, jenom nevím odkud

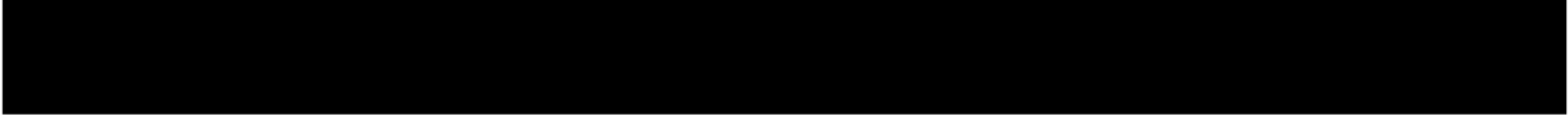
„Narazil jsem nedávno na velmi podobnou povídku, která mě vede k úsudku, že deklarovaný původní scénář není původní. Objevil jsem tam také podobnost ve jménech postav.“

Odkazujte na konkrétní díla.

Chci vám říct něco úplně jiného

„Žadatel v rámci rozpočtu nevyplnil všechny sloupce formuláře, otázka však je, zda je to opravdu nedostatkem žadatele a máme-li ho za to penalizovat, anebo je formulář plný zbytečných údajů a nechtělo by to úpravu v rámci Fondu.“

Neukrývejte své připomínky do hlubin analýz a raději nám je sdělte rovnou: zde, v mailu Monice Bartošové: monika.bartosova@fondkinematografie.cz nebo na našem novém diskuzním fóru.



Q&A

Proč musím analýzu odevzdat dříve, než je datum ve výzvě?

V každé výzvě je stanoveno datum, do kdy nejpozději by **žadatelé** měli obdržet od Fondu expertní analýzy ke svému projektu.

Datum ve výzvě tedy musí být nastaveno tak, aby bylo možné přelosit odmítnuvšího experta, dodržet lhůtu pro vypracování analýzy, doručit analýzy žadatelům a poskytnout jim zákonnou lhůtu pro vyjádření se k analýzám.

Co je důvod pro vyloučení pro podjatost?

- Pokud je expert ve střetu zájmů (tzn. v pracovně-právním vztahu se žadatelem apod.)
- Expert má povinnost odmítnout takové projekty, u nichž sám pochybuje o své nestrannosti.
- Žadatelé mohou navrhnout vyloučení experta pro podjatost, přičemž vysvětlí expertův trvalý pracovně-právní vztah se žadatelem. O vyloučení pro podjatost pak rozhoduje Rada.

Co není důvod pro vyloučení pro podjatost?

- „Expert má vůči nám osobní zášť nevysvětlitelného charakteru. V minulosti náš projekt už dvakrát nedoporučil.“
- „Expert je ve střetu zájmů.“
- „Expert je expertem Fondu.“

**děkuji za
pozornost**

**děkuji za
pozornost
Q & A**

pozornost

Q & A